DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Las leves y disposiciones generales del Gobierno, son obligatorias para cada capital de provincia doude se publican oficialmente on ella, y desde cuatro dias despues para los demas pueblos de la provincia. (Ley de 28 de Noviembre de 1857.) - Las disposiciones de las auteridades, escepto las que seun a instancia de parte no pobre, se insertaran oficialmente, como asimismo cualquier inuncio concerniente al servicio de la Nacion que dimane de las mismas, pero los de interes particular pagaran su insercion, entendiendose en este ultimo asso con el Editor del Boyerin.

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS PARES.

Precios de suscricion.—En Orense, por trimestre. 5 pesetas.—Para fuera de esta capital, franco de porte, por trimestres adelantados, 7 pesetas. Números sueltos, 38 centimos.

Se suscribe en esta capital, Imprenta de José M Ramos y Antopio Otero, Colon, num. 16.-En las demas provincias, en las principales I brerias.

PRIMERA SECCION.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA: DEL CONSEJO DE MINISTROS.

ingelief, and histor

S. M. el Rey (Q. D. G.) y su Augusta Real Familia continuan en esta Corte sin nevedad en su importante salud.

(Gaceta nam. 220.)

CONSEJO DE ESTADO.

more with the second of

RHAL DECRETS.

199 is a marine marine of the contraction

Don Alfonso XII. por la gracia de bios. Rey constitucional de

A todos los que las presentes Vieran y entendieren, y a quienes toes su observancia y cumplimiento, rabed: que he venido en

decretar lo siguiente:

-En el pleito que en primera y unica instancia pende ante el Consejo de Estado, entre partes, de la una el Licenciado D. Lorenzo Ballesteros, en nombre de D. Jerónimo Sanchez, D. Joaquin Ruiloba Gomez y otros individuos que fueron de los Ayuntamientos de Aljuz de Lloredo en los años de 1864 à 1870, demandantes, y de la otra la Administración general del Estado representada por milistral." demandada, sobre, sobsistencia o revecacion de la orden del Presidente del Poder Ejecutivo de: la República expedida por el Ministerio de la Gobernacion, en 24 de Julie de 1874, que declaro a los recurrentes responsables al pago de cierta cantidad:

Vistorial manual reason in

Visto el expediente gubernati-

vo. del chal resulta:

Que en 8 de l'ebrero de 1870 D. Francisco Diaz Lavandero, Depesitario de los fondos municipales del pueblo de Alfoz de Lloredo. Envincia de Santander, entrego tervenidos friedly 500 gills of borrows

á D Manuel Gutierrez, Alcalde del mismo, la cantidad de 7.274. reales en metalico, 1,000 en un libramiento à favor de D. Nicolas Obregon y 726 en una carta de pago para satisfacer el impuesto personal correspondiente al citado pueblo:

Que instruido el oportuno expediente para la rendicion y censura de las cuentas municipales. referentes à los años de 1804 1870, fueron reparadas aquellas partidas, y condenado el D. Manuel Gutierrez al pago de su importe si no justificaba su inversion: The trains promised

Que con este motivo acudio dicho interesado a la Comision provincial de Santander, manifestando que de la cantidad de que se trata habia entregado 7.000 rans 2 D. Nicolas Obregon segun lo habia acreditado per el recibo del mismo, firmado en Santander & 9 de Febrero de 1870, que exhibió auto el ayuntamiento, y del cual acompaño copia: sados so alumino

Que segun resulta de la copia de la escritura de poder que obra l'cantidad: en el expediente, otorgada en 15 de Setiembre de 1864 por D. José de la Vega, Alcalde que era en aquella fecha de Alfoz de Lloredo; A favor de D. Nicolas Obregon, se antorizó a este para cobrar los intereses de las inscripciones intrasferibles, recoger de la Tesoreria de la provincia cualesquiera otras cantidades correspondientes al Municipio, liquidar cuentas por si o de la manera que juzgase oportono, y para imponer cualesquiera cantidades correspondientes à dicha Corporacion, otorgando al efecto los documentos necesarios con todas las seguridades y requisitos que convengan, dando y otorgando de lo que perciba y cobre los recibos y cartar de pago que deba, declarandolos desde luego tan firmes y subsistentes como si por el otorgante y el Ayuntamiento de Alfoz hubiesen side in-

de Agosto de 1871 que D. Manuel Gutiorrez, dentro del termino de 15 dias, acreditase por medio de la oportuna carta de pago haber entregado en la Tesoreria de la provincia los 9.000 rs. en cuestion; y que de no hacerlo se pro-

Que habiendo fallecido B. Mapuel Gutierrez, acudió su viuda. Dona Josefa Gonzalez a dicha Comision en solicitud de que se declarase que eran responsables al reintegro de los 9.000 rs. todos los individuos que formaron parte. de los Ayuntamientes que mantuvieron como apoderado a D. Nicolás Obregon, por no haberle exigido la fianza correspondiente: y aquella Corporacion, en 2 de Febrero de 1872, confirmo su anterior acuerdo, mandando que el Ayuntamiento procediese contra los herederos de D. Manuel Gutierrez para hacer efectiva aquella

Que contra la anterior resolucion interpuso la interesada recurso de alzada, para ante el Ministerio de la Gobernacion, el cual por orden de 24 de Julio de 1874, dictada de conformidad con el dietamen emitido por la Seccion de Gobernación y Fomento del Conseje de Estado, anulo el acuerdo apelado de la Comision provincial. de Santander, y declaro que los Ayuntamientos son responsables civilmente al Municipio en caso de insolvencia de los Depositarios, agentes nembrados por los mismos sin las convenientes fianzas de los sueldos que puedan resultar á favor de los fondos comunes :

Vistos los autos contenciosoadministrativos, de los que aparece:

Que en 13 de Enero de 1875 el Procurador D. Angel Calvo, en representacion de D. Jeronimo

Que la Comision provincial. Ruiloha Gomez y otros individuos despues de oir á la Corporacion que fueron de les Ayuntamientos municipal interesada, acerdo en 4 de Alfoz de Lloredo, en los años de 1864 a 1870, interpuso ante el Tribunal, Supremo, demanda, contencioso administrativa, que unas vez declarada procedente. amplio ante el Consejo de Estado el Doster D. Benito Gutierrez, al que se huba por parte en la reprecediese contra el por la via de pentacion jindicada, pidiendo la revocacion de la anterior resolucion ministerial the radiant of

> Que emplazado mi Fisosi contesto à la demanda en escrito de fecha 1. de Marzo de 1877, pi-r: dieado que se absuelva de ella a ... la Administracion general del Estado y que se confirme la orden reclamada:

Y que la Seccion, por auto de 12 de Julio siguiente, hubo por parte en estos autos al Licenciado D. Lorenzo Ballesteros en representacion de los demandantes;

Visto el art. 144 de la ley Municipal de 21 de Octobre de 1861. que dice: Los Depositarios y agentes de la recaudacion municipal son responsables ante el Ayuntamiento; pero este lo queda " sin embargo al Municipio civilmente un case de insolvencia de aquellos, y salvos sus derechos contra los mismos.

Considerando que en este pleite no ha podido disoutirse ni se ha disentido el acto del Depositario de fondos municipales de Alfoz de Lloredo, que entregó al Alcalde del mismo pueblo los 9,000 rs. que se cuestionan; acto que pareca ejecutado en concepto de conduccion de caudales, para lo que eran bastante garantia los recibos provisionales y que esta sancionado implicitamente por el Ayuntamiento ante quien presento las cuentas, el cual le admitid en ellas la partida, reparandolas contra el

Considerando que el Alcalde -D. Mannel Gutierrez entrago, segun aparece del recibo que ha Genzalez Sanchez, D. Joaquin presentado, los 7.000 reales que

recibió en dinero del Depositario á 1 D. Nicolás Obregon, ago ite antorizado del Ayuntamiento de Santander, al signiente dia de haberpitales de provincia, y que cabe | ' Madrid 20 de Setiembre de dentro del poder que autorizaba 4 1877 .- Pedro de Madrazo-Ohregon, cuya copia obra en el expediente:

Considerando que el Gobierno pudo anular, como nnulo en la orden reclamada, el acuerdo de la Comision provincial de Santander, · conforme à las prescripciones del art. 28 de la ley de Gobiernos de provincia, vigente a la sazon:

Considerando que, segun el citado art: 144 de lavley de 21 de Octubre de 1868 aque entonces regia; dos A you tamientos som responeables divilmente a los Municimos de los actos de sus agentes y prepositationaline el venter, y que rectores propictatios bajo las porefoltantorel Ayuntamiento denesiguientes reglas: minis ministra Alferide liloredoudebe responder de la insolvencia de su agente en Santander In Nicolas Obregon: 21

despues de anular el acuerdo de la Comision provincial de Santander se limitiba à recordar el précepto es-A kuntamientos son responsables de-distainsolvencias idensus. Demientes de Alfoz de Lloredo lo sea do la que se ventila en este pleito. debiondo la Administracion activa. apticarla a los individuos de, la Corporacion a quien corresponda. teniendo en cuenta el tiempo y las circunstancias del hecho;

Conformandome con lo consultado por la Sala de lo Contencioso del Consejo de Estado, en sesion a que asistieron D. Pedro Nolasco. de Torres Vallderrama, D. Agustin de Perales, D. Feliciano Perez. Zamora, D. Felix Garcia Gomez. L'alcean Martinez, D. Juan de Cardenas. D. Mariano Zacarias Cazurro, D. Fernando, Vida, Don

Fabié y el Conde de Tejada de Valdosera ou son absolver à la Admida idierpnesta por el Doctor Don del Presidente del Poder Ejecutivo. de la Republica de 21 de Inlique de 1871, que que da firme y sub-

Dado en Palacio à treces de Agesto de mil ochocientos setenta y siete - Alfonso - El Presidente interino del Consejo de Minis-

do el anterior Real decreto por mi el Secretario general del Consejo de Estado, hallandose celebiando? audiencia pública la Sala de la los recibido, con encargo de que Contencioso, acordo se tenga colos llevase à la Tesoreria de la mo resolucion final en la instanprovincia para obtener la corres- cia y autos a que se reliere: que ponfiiente carta de pago, encargo se una a los mismos: se notifique que suele confiarse a los agentes en forma a las partes, y se inserte de los Avuntilmientos en las ca- on la Gaceta: de que certifico:

(Gaceta núm. 333.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION. SE PRIBLICA POPOSE

Direccion general de Beneficencia y Sanidad

Concarreglo à lo prevenido en el ant 29 reformado del vigente reglamento de baños y aguas minero-medicinales, esta-Superioridad ha resuelto anunciar como plazas vacantes las resulptasade los concursos cerrados que han tenido l'ugar en el cpresente ano, y que a continuacion se insertan, cuyas vacantes se cubriran entre los Medico-Di-

I Bl dia lade Diciembre proximo, a las dos do la tarde, los Directores en propiedad que quieran variar de destino se pre-Y considerando que la parte esentaran en esta Dirección gedispositivarde la orden reclamada, ineral personalmente o por representacion con podor en forma

legal.
Las referidas plazas vacantes, come asimismo las que tablecido 8ch ella elegifile que los lisucesivamente resulten por los cambios de los individuos que las desempenan, las elegiran por rigurosa antigüedad en la positarios! y nagentes a sin cespe- l'iorma que previene el citado arcilicar cuál de los Ayuntamiticulo del reglamento del ramo.

3. Terminado este concurso. sera desestimada toda instancia en solicitud de cambio de des-

Las vacantes que ocurran desde la terminación de este concirtso drasta el mes de Setienabre del ano inmediato se proveeran interinamente por jeste centro: directivo.

Le que se publica en este periódico oficial para conocimiento de los interesados. al artaus sull Aurioles, Presidente: D. Agustin 1877.—El Director general, Ramon de Campoamor

Relacion de, las plazas, vacantes, de vaños a que se contrae la anterior ...

men cuntide per la Seccion de Carratraca, provincia de Má-laga — Tiermas, provincia de Za-Joaquin Riqueline, D. Estanislao, laga — Tiermas, provincia de Za-Suarez Inclan, D. Antonio Maria Lingova — Jabaicuz, provincia de Jaen! - Gaviria; provincia de Guipitzcoa. -- Peralta, provincia. vincia de Granada. Alfaro pro- los tipos den consumondo da sala Cid Camba, de Carballeira, renistracion del Estado de la deman-vincia de Almeria.—Arenosillo, sprovincia de Cordoba - Bellus, Benito Gutierrez contra la orden provincia de Valencia. Bouzas, provincia de Zamora. - Chulilla, provincia de Valencia. Estadillad provincia de Huesca. Fuenter Amargosa, provincia de Malaga. -Lacainena, provincia de Almeria.---Molgas, provincia de Orense Navalnino, provincia de Cuidad-Real.—Nuestra Sencra de Abella, provincia de Cas-itelion.—La Salvadora, provincia Publicacion.—Loido y publica- de Leon.—San Bartelome de la

Quadra, provincia de Burcelona. San Gregorio de Brozas, provinchiede Gweres --- Valdeganga, provincia, de Cuenca. -- Vilo o Rozas, provincia de Malaga.

CUARTA SECCION.

ADMINISTRACION ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

El 12 del corriente mes se abre el-pago; à lasschases pasites desesta provinciu, tanto en la capitale. esta Económica, como en las subalternas de Rentas estancadas de las mensualidades de Diciembre de 1876 y Enero de 1877

Lo que se hace publico para conocimiento de los mismos.

Orense Diciembre 1.º de 1877. -Angel Guerra

Negociado de impuestos. - Sal.

and and were dinner length

La Dirección general de impuesto en comunicación fecha 20 olicina de mi cargo lo signiente: «En 13 de Setiembre último dijo esta Direccion general al Jefe economico de Valencia lo ene Trios; Ignacio Perez Martinez,

sigue: " interent anterous and of and · Vista la consulta hecha por V. S. en 10 del corriente acerca 75 centimos por liabitante ha sido la base para señalar los cupos a los Ayuntamientos, apero esto partimientos, que shabiéndose de Instruccion de Consumos, deben de presupuestos vigente no autoriza recargos umunicipales lani provinciales sobre dichos cupos, estai Direccion general ha resuelto manifestar al V. S.: ligue ne puesto de la salo 2 a que cuando el impresto se reglice por reparti- Nazario. Azpilcueta Rodriguez. truccion y 3, que soulos reparti- Lzalez Perez, por su mujer Ca-

este periodicocoficial (para conoci-in odre del menor Ramon Lorenzo miento de todos des es yuntamien de Fermoso, mieto de Rosar Perez tosoder esta eprovincia de que canni de San Juan de Moreiras, Anignoren, las disposiciones dictadas. prioridades la precedente couldnison

SETIMA SECCION.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.

D. Valentin de Nóvos. Abogado de los Tribunides del reino y Escribano del Juzgado de primera instancia de Orensel

Certifico: que en el juicio ordimario seguido en este Juzgado sobre entrega de partes alicuotas de los bienes que constituyeron las capellanias colativas de Ja-Asfincion en Santa Marta de

Moreiras y San Roque en San Ciprian de Viñas, recayó la sentencia cuyo tenor es comosigue: En la ciudad de Orense à 27 de Agosto de 1877: el Sr. D. Diego Carrillo do Albornoz, Juez de primera instancia de la misma y supartido Visto dos autos promovidos por el Procurador D. Manuel Podriguez Lopez a nombre de José Fernandez como aniarido de Antonia Parga Blas, vecino de la aldea de Chao de Arcas; Antonio Sampedro Ferez, de Pazos de Arios Bernardo Perez por su mujer Antonia l'ato Perez, de Sobrado de Trios; de Noviembre ultimo dice a esta dignacio Gomez pon su mujer Manuela Perez Barrio, de Sobrado de Triós; Cármen Levices Perez de Sobrado de Trios; Manuel Perez Barrios de Sobrado de A de Armariz, Benito Gomez Nespereira, por su mujer Josefa Gil a Ansias, de Pregigueiro: José Cofan Ansias, de Cachamuina; del impuesto sobre la sal, vite la Francisco Fidalgo Cid, de Vilaniendo presente que el tipo de abba de Allariz; Manuel Alvarez Fernandeza de Outeiro de Moreiras; José Rodriguez por su mujer Benita Blás Perez, de Viltar de Ordelles; Pedro Blanco Ferno significa que sea cuota dija pa o fonandez de Villar de Ordelles; ra todos los individuos sen los irma Bernardo Cofán Rivao, de Carra todos los individuos sen los irma Chambina, Agustín Blanco Perez, de Willar de Ordelles, en rehacer estos comesujecion a las presentacion de sustios D. Angel by D. J. Antonia Perez; D. Gumerobservarse las escepciones que pre-cal sindo Gonzalez, del Figueiral en viene: el arts:218; yo'que i la ley i a representación de sus tios Fr. Ildefoliso. Fr. Ramon y D. Bernardo Gonzalez'y portiltino D Francisco Prado Montes, de Rivela, scomo padre vilegitimo administrador de sus menores hijos ha-bidos desuniatrimonio condona Concepcion Perez, difunta, conproceden les recargos municipales de tra Di lose Garza Puga como ma Madrid 27 de Noviembre, de mi provinciales sobre los cupos de l'ido dell. Esperanza Cid; D. Jose 75 centimoso de paseta, por el imi de Maria Azpilcueta (Rodriguez; 1). Elisa Azuilcueta Rodriguezydon mientos vecinal puedes imponerse Mannel Cid, por su mujer Conel 52 por 100 para partidas fallidas et splada Cid Camba, de San Cique autoriza el ast. 217 de la los- iprimo de Vinas. Francisco Gonmientos deben observarso las especialita Cid Camba, de Carballeira; cepciones prevenidas en el articu- lumijer Manuela Cid Camba, de lo 218, y sujetatse sus cuotas a di Carballeira, y Manuel Nieto Persh de Madrid. Sierra-Elvira, pro- pla escala gradual que determinan, artez icomo, marido de Parcerina consignados en el arte 213 de la presentados por el Procurador D. Francisco Dominguez Vega, misma. Instruccion anno le con o con y tambien contra los rebeldes el Lorque ze publica por medio don o Benito Lorenzo, Pazon como pudrés Formoso Perez, hijo de Ro-Isa Perez, de Outeiro; Jose Forphroeste Administracionecon antes apmosniPerezohijolde Rosas Perez fiede ¿Outgino; Manuela o Formoso Orense: Les du lliciembie che, perez, hija de Rosa Perez, de 1877.—El Jefe ecenomico, Angel pouteiro: Manuel Blanco por su mujer Sebastiana Salgado, de Outeiro; Felipe Cid Mondez,

Vaciros; Laurcanoi Cid Mendez; San Mueinos, in Franciscon Rodriel . Bezor por usui mujen Francisca q wordindo Outeiro ele Moreiras: Mrancisao Carballo, ilb Cusas sphaspillenitorLaso Rerdandez, Le l'emborde Covas; Andrés des assFernandeza de Tomboi de Caylish D. Manuel Gonzalez Rivadegreign, de Cachamuina; DalAn-i schaliguel Lozano, por su-mu-Muria Gonzalez, de Ca-Buttaifiah Da Camillo: Rodriguez Parziff de Orense; Andrés Sale: anda Cide de San Martinade Morefunacijoso Maria, Penedo, por signition Josefa Balgado Cid, de: Ban Martiff dei Moreiras v D.: Mai-ig 1184] Nogueiras Diaz, de Orensen paresentados, todos ellos por estrados del Juzgado sobre division y adjudicación de -bienesitaldos capellanias. Il en an el

1.º Resultando que Maria Lo-11 zarg, vecina que fué de Outeiro da Caspiñon, determino, en una, de las clausulas del stestamento. me gtorgo el 21 de Setiembre de 1064, que si despues de su muerw.perseverase.su marido Benito Alvarez de Porras, en estado de l lego, gozare. llevare y poseyera todes sus bienes muchles y raices. usufructuandolos por los dias de su yida en la misma forma, que, los habia poseido durante el matrimonio, dejandolos libres a su fallecimiento para quelos partieran y dividieran. por iguales partes, sus thermanos Barbara, Marta y Antonio Locenzo, o los herederos de legitimo matrimonio que fincaron delas mismos. Peroquestel referido su marido se quisiese orde: nar de sacerdote, le dejaba des-i; de luego todos los bienes, acciono nes y derechos de libre y espontanca donación sin que las otras. clausulas que dejaba restablecidas, con, referencia alsus hermanos y sobrinos, le pudieran perjudicar en cosa alguna para que pudiera fundar una capellamacolitiva, y actituloide ella se orgenaren de sacerdote los illa-il mados a servirla, para que le ducran, en cada año doce imisas de perpetuas por su alma en la Iglesia y altar de Nuestra Señora de la Asunción de Santa Marta de Moreiras, y que despues de la mucrie del Benito Alvarez l'orras, succdiesen en la obtenti cion y goce de la capellania de uie se halla, en printer litgar, los bijos y descendientes de 'le-' glimo matrimonio de su licimana Barbara Lorchzo, en se-Antonio Lorenzo, y en tercero los de Juan Loronzo, de Caspinom'y Aldonza' Martinez sus aunelos, sucediendose en esta forma los unos a los otros.

Resultando que Benito Affarez de Porras por el testamento que otorgo en 15 de Octubre de 1864, ratificó la capella nia colativa de doble patronato. familiar, fundada por su mujerni Maria Lurenzo, la que doto con varios dbienes dllamando para, i scryirla a los hijos y descendientes por linea recta de Juano, Lorenzo y Aldonza Martinez, abuclos de aquella, y que agotada la linea recta entrase la trasversal presiriendo siempre el

varon a la hembra. tamento que otorgo D Juan Cid Osca en Sue Schembre de 1875, lundo otra capellania de patro-

Many and Lower was property than we shall be a section of the natometivo y pusivby general y marido sacome Caf. cabezas de graduacio para todos sus parienless kerwiderh en ekulturde San-Roquevile da parroquia de Sand Cipirian de Vinasii Hamando Jewil primer dugar pain servirla arq capellati que hombrase su hermano Jacome Cid Ogen, a quien! designaba por patronoacon Tacultudide que despues la liciera colativa entre sus parientes mas allegados, dotando esta tmemoria:con variosibienes que habia do distrutar :: ell capellan : que cla q to Paza, Mannela Cid reparsivniz

4. Resultandoinque encontrandose vacantes las des capellanias, solicitaron algunos descendientes de las-lineas llamadas à obtenerlas, la conmutacion' de cargas reclesiásticas i por serincongruas una y otrancon artif reglo a lo dispuesto en dal ley convenio de 24 de Junib de 1867 ;; e Instruccion de 5 de Junio deli mismo mesiyano, mara su ejecucion y cumplimiento; y formaei ilos; los oportunos, expedientes contraditorios, ante la comision, lliocesana de este Obispado, se liquidaron las cargas, y por docreto de 21 de Abril, de 1871, se. adjudicaron de libre disposicion, los bienes de la dotación de la capellania de Nuestra Senora de I la Asuncion, a.D. Francisco Carballo; Francisca Percz, mujer de: Francisco Rodriguez; Gumersin-, do Gonzalez; D. Jose Garza, Puni ga, como marido de D. Espeni fanza Cid; Consolada Cid, mujer de Manuel Cid; Ramon Cid, marido de Manuela Cid Camba; Camila Cid, mujer de Francisco Gonzalez Perez, dona Schasiana Salgado, mujer de Manuel Blanco, Jose Fernandez, Andres Formoso, Andres Lorenzo, como heredero de Pedro Perez; 'Agustin' Blanco 'y' Manuel' Rodriguez, por ser quintos nie los de Barbara Lorenzo, cabeza de la primer linea llamada.

5." Resultando que de igual modo acreditado el entronque y filiacion con Jacome Cid, marido que fue de Barbara Lorenzo, cabeza de la primer linea llamada por D. Juan Cid Ogea, fundador de la capellama de San Roque en la parroquia de San Ciprian de Vinas, se adjudicaron por el diocesano los bienes dotales de la misma a los quintos nietos D. Francisco Carballo, Francisco Rodriguez, marido de Francisca Perez, Felipe Cid; Celestino Cid; Laureano Cid. Gumersindo, Gonzalez, D. Manuel Azpilcucta, por sus hijos D. Jose' Maria, D.: Elisay D. Nazario Azpilcueta, Rodriguez, D. Manuel Conzalez Rivadenetra; D. Maiia Gonzalez Rivadeneira, nujer de D. Angel Lozano, Jose Garza. marido de D. Esperanza Cid; Manuel Cid, marido de Consolada Cid, Ramon Gonzalez" Cid, marido de Manuela Cid Camba; Camila Cid, mujer de Francisco Gonzalez Perez, Andres Salgado Citi; Josefa Salgado, mujer de Jose Penedo, D. Mannel Rodriguez Perez y D. Camilo Rodriguez Placer. Placer.

6. Resultando que por parte de Jose Fernandez y consprtes se dellujo demanda por accion l misla real v personal contra D. Jose Garza Puga vilemas; ac-3. Resultando-que por el tes ... judicularios de los blenes de las capellanias referidos, pretendien los entes declarata descendientes de Barbara Lorenzo y su i

la primer linea llaundda, y en su' consecuencia se condedute a los demandados a que entregaran la parte alicuota que les correspondia percibir de las cotaciones de las des memorias mencionadas, por hallarse chi igual grado de parentesco que el tilie aquellos 'ostentaban, y para' ello alegaron que fundadas las dos capellanias denominadas de Nuestra Senora de la Asuncion y de San Roque, se designo a Barbara Lorenzo como cabeza de linea respecto a la primera y a su marido Jacome Cid Ggea, como trotico para la sucesión de la segunda, y encontrandose valcantes por muerté de los capellanes respectivos, solicitaron varios parientes la conmutacion de cargas eclesiásticas (y adjudicación de los bienes de las dotaciones de una y otra, en virtud de lo dispuesto en el convenio ley de 21 de Janio de 1867, haciendo caso omiso de los denias pairientes que se encontraban en igual grado, y con la misma le gifinidad que ellos ostentaban; b en efecto obtenida de la Delegación diocesana de este obispand, la conmutacion y adjudicacion de que se viene haciendo mérito; se repartieron los biehes entre si, sin contar con los flemas. Pero que en virtud de lo dispuesto en el art; 1. de la ley fle'19 de 'Agosto' de 1841, sobre desamortizacion y division de los bienes de las capellanias colativas, y conforme a lo determinado en el art. 36 de la Insti truccion de 25 de Junio de 1867; para la ejecucion del convenio ley de 24 del mismo mes y ano, les correspondia percibir la parte alicuota que les tocase de las dofaciones de las capellanias espresadas; por no haber mediado convenio amigable viestrajudicial entre todos los interesados y para probar su entronque y pliacion con las cabezas de lipca de que antes se hizo mérito; presentaron varias partidas sacramentales y un arbol génealogico, merciaus ai or atenvirol mais

7. Resultando que admitida la demanda se confirio traslado de ella a D. José Garza Puga y consortes, y emplazados todos ellos para que comparecieran a contestarla, vendieron algunos demandantes por escritura publica el derecho que tenian a Bonito Martinez Doniz, y otros demandados cedieron al mismo la participación que ostentaban a los bienes de la capellanta de la Asuncion, a cambio de la rennncia que aquel hizo à favor de ellos del derechio que tuviera. a la capellania de San Roque, y ratificados en estas enegenacionesig convenios, se aprobaron por auto de 8 de Octubre de 1873 los contratos otorgados acordandose se eliminasen del litigio los demandantes que habian enajenado su dereche al Martinez Doniz para que este los representura en su lugar y circunstancias.

rios demandados, en virtud de haberse enagenado la cosa litigiosa contra la determinación expresa de la ley 13 tit. 7 de la partida 3., se dicto otro auto en bienes de ambas fundaciones. B de Enero de 1875, reponiendo lo acordado en el anterior para

que las partes continuasen el liltigio en nembre propio y bajo los conceptos con que habian, comparecido antes del otorgamiento de las escrituras con Bemito Martinez Doniz, por no poderse trasmitir los derechos litigiosos en perjuicio de los demas colitigantes sustituyendose unas

personalidades con las otras. '9." Resulthindouge al contestar la demanda D. José Garza Puga y consolites se opusieron a ella precendicult se declarase nula, de mingun valor ni efecto la escritura de fundacion de la Cape-Harria de la Asuncion, otorgada por Benito Alvarez Porras, y en iodo caso absolverlos de la misma con las costas, alegando a dicho fin que por el testamento que otorgo Maria Lorenzo el 21 de Setiembre de 1864, ordeno que dejaka a su marido en usufructo todos sus bienes si permanecia en estado de lego, pasando despues de su maerte en concepto de libres à sas hermanes Barbara, Marta y Antonio Lorenzo, . a los herederos de legitimo matrimonio que fincaran de los mismos. Pero que si el Benito Alvarez Porras queria ordenarse'y hacerse Sacerdote le dejaba desde luego todos sus bienes muebles y raices de libre donacion, para que sobre ellos fun. dase una Capellania a cuyo utulo'so pudiera ordenar y hacerse clerigo, no solo su marido si no tambien lbs Capellanes que se fueran sucediendo, en primer lugar los descendientes de Barbara Lorenzo, despues los de Antonio Lorenzo, y en tercerlugar los de Juan Lorenzo de Caspinon y Aldonza Martinez sus abuelos. Que a pesar de esto Benito Alvarez Porras, sin hacerse Sacerdote y contra la voluntad expresa de su muger Maria Lorenzo, fundo secundando el orden de los llamamientos, en 15 de Diciembre del mismo ano, la capellania de Nuestra Senora de la Asuncion, dotandola con los bienes procedentes de la referida sû mujer! y por lo tanto siendo nula desde su origen dicha institucion no podia prevalecer con el trascurso del tientpoj maxime siendo contraria a la libertad natural des la propie dad, por lo que los bienes que ! se reclamaban por los actores no pertenecian a una capellania legalmente fundada, sobre la que pudiera tener aplicacion lo dispuesto en el art. la de la lev de 19 de Agosto de 1841: Que a-i mismo parecia que en 1675 lu. bia fundado D. Juan Gil Ogen otra capellania de ignalicias a con el título de Sant Roque, servidera en la parroquia de San Ciprian de Viñas, para cuyo goce Hamó en primer lugar à su hermano Jacome Cid Ogea. Pero que acerca de este hecho no prestaban su espreso asentimiento. E por último que el érbol genealogico que acempet bará la demanda no guardaba relacion con ella, ni estaba fun dado en datos positivos por lo 8.º Resultando que pedida re- l que negaban que los actores e-posicion de dicho auto por va- i tuviesen en quinto grado civil de parentesco con la cabeza de la primer linea llamadit, y por lo mismo carecian de tímbo para obtener partes alienotas de les

10. Resultando que acusada la rebeldia à Benito Lorenzo Pa-

y los 14 consortes de que se hizo merito al principio, se tuvo por contestada la demanda senalandose les estrados para las sotificaciones y citaciones succeivas.

il. Resultando que à pesar de que conmutadas las cargas eclesinsticas por la Junta Diocesana, se adjudicaron de libre disposicion los bienes de la misma, entre otras, a D. Gumersindo Genzalez, Andres Lorenzo cono heredero de Pedro Terez, Agustin Blanco, Manuel Rodriguez, Celestino Cid, Gumersindo Gonzalez, D. Angel Lozano per su minger D. Maria Gonzalez Rivadeneira y D. Manuel j Rodriguez Perez, por haber acreditado en el expediente contradictorio seguido unte el Diocesano da este Obispado, que eran quintos nietos de las cabezas de linea Maniadas para la subvencion de las dos capellanias de la Asuncion y de San Roque, no obstante no fueron demandados.

12. Resultando que recibido el pleito a prueba, practicaron los actores la que creyeron oportuna, sin l'accrlo los demandapor una y otra partese llamaron los autos a la vista con citación l de las mismas para sentencia.

pellania que con el nombre de Kusstra Sra. de la Asuncion fundo Benito Alvarez Porras, por su testamiento de 15 de Octubre de 1664, fue valida y legal, no solo por que con ella secundo los descos, intenciones y propositos de su muger Maria Lorenzo, expresados en una de las clausulas de sa testamento en 21 de Setiembre del ano ya citado, si no es tambien por que en todo caso los que podrian y tendrian der-cho a impugnar la institucion serian los hermanos de aquella Barbara, Marta y Antonie Lorenzo a quienes pasarian i de la niuerte del Benito Alvarez Porras sin haberse hecho Sacerron y aceptaron, la fundacion de la capellania admittendo la Barpara Laverzo figurar como cabezade lad. lineallamuda hasta el extremo de ser su hijo Juan Ckt, Lorenzo el primer capellan que la sirvió, carecen de derecho. facultad los demandados don Jose Garza, Puga y consortes para llamar y tener por nula y sin valor la fundacion, con tanto mas, motivo cuanto ellos por sus parte tambien la han aceptado, solicitando la conmutacion de cargas eclesiasticas, pretendiendo al mismo tiempo l la adjudicación de los bienes como descendientes legitimos de la primer linea llamada

2. Considerando que ademas de todo este y no pudiendose l alegar ningun vicio de legalidad intrinseco ni externo al testa-Mento que otorgo Benito Alvarez Porras, por haber reunido las formalidades y requisitos de derecho no puede tampoco invalidarse en lo respectivo à la fundacion de la capellania de que se trata ni cchar. abajo los derechos creados a su sombra

en el trascurso de dos siglos. 3 Considerando que en virltares, y que estando ya conmu- con las cabezas de la primer li-

tadas las cargas eclesiásticas impuestas sobre ellas, deben adjudicarse y dividirse los bienes de las mismas como de libre disposicion entre los parientes que desciendan de Jacome Cid y Barbara Lorenzo, instituidos por los fundadores como cabezas de la primer linea llamada, prefiriendo la proximidad del parentesco sin diferencia de sexo, edad, condición y estado, conforme a lo dispuesto en el art. 1.º de la ley de 19 de Agosto de 1841, sobre desamortizacion de los bienes de capellanias y art. 36 de la Instruccion de 25 de Junio de 1867 para la ejecucion del convenio-ley de 24 del

mismo mes y año.

4. Considerando que en tal concepto deben declararse quintos nietos de Jacome Cid y Bárbara Lorenzo a todos los interesados a quienes el Diocesano adjudicó los bienes de la dotacion de ias dos capellanias por haber acreditado contradictoriamente su entronque y Illiacion reservando su derecho à D. Gumersindo Gonzalez. Andres Lorenzo como heredero de Pedro dos, y alegando de bien probado Perez, Agustin Blanco, Manuel Rodriguez, Celestino Cid, Gumersindo Gonzalez, D. Angel Lorenzo como marido de doña 1. Considerando que la ca- | Maria Gonzalez Rivadeneira y D. Manuel Rodriguez Ferez, por que aunque concurrieran a la conmutacion de cargas eclesiasticas, y obtuvieron en la parte que le correspondia la adjudicacion, de bienes por el Diocesano, no se les puede declarar participantes de las mismos como quintos nietos que efectivamente son de los cabezas de linaje per no haber sido demandados ni figurar en este pleito.

5. Considerando que asi mismo deben declararse quintos nietos en grado civil de las cabezas de la primer linea llamada a los demandantes Antonia los bienes como libres despues. Parga Blas y por ella su marido José Fernandez; Agustin Blanco Perez por sily sin admilir la redole, y chanda ellos consintie presentacion de sus tios D. Angel y D. Antonia Perez, por no haber acreditado la cualidad de: heredero de los mismos; Antonio Sampedro Perez, Antonia Pato Perez y por ella su marido Bernardo Perez. Manuela Perez Barrio, representada por su marido Ignacio Gomez, Carmen Levices, Perez, Manuel Perez Barrio, Ignacio Perez Martinez; Josefa Gil Ansias. representada por su marido Benito Gomez Nespereira, D. Gumersindo Gonzalez Figueiral por si y sin que se admita; la representacion de sus tres tios Fr. Ildefonso, y Frai Ramon y D. Bernardo Gonzalez. Valle por no haber acreditado la cualidad de heredero de los misnios, José Cofán Ansias y Francisco Fidalgo Cid por haber probado todos ellos su entronque, filiacion y grado por medio de las partidas sacramentales presentadas.

6. Considerando que aunque Manuel Alvarez Fernandez, Benita Blas Perez y a su nombre su marido José Rodriguez, Pedro Blanco Fernandez, los menores hijos de D. Francisco Pedro Montes y D. Concepcion, Perez Gonzalez y Bernardo Cofán Riful a que las dos capellanias de vao han acreditado como actoque se strata son colativas fami- res su filiacion y parentesco

-American design of a rollable of the

nea llamada, sin embargo siendo sestos nictos de los mismos no pueden figurar ni tener obcion à los bienes de las Capellanias en concurrencia de los quintos nietos que son de grado preferente, y per ello procede que se escluyan de la participacion que solicitan.

7. Considerando que los demandados Benito Laso Fernandez, Andres de Saa Fernandez, Andres, Jose y Manuela Formoso, nieto de Rosa Perez y a su nombre su padre Benito Lorenzo Pazo, Manuela Cid, representada por su marido Ramon Gonzalez y Peregrina Cid y a su nombre su marido Manuel Nieto, hijos los dos de Ramon Cid Puga, no habiendo probado ni en poco ni en mucho su entronque y filiacion con la primer linea llamada, es de necesidad imprescindible declararlos excluidos de toda participacion a los bienes de las capellanias de que se trata.

8. Considerando que Benito Martinez Doniz y D. Manuel Nogueira Diaz no siendo descendientes de las cabezas de familia para obteneion de las dotaciones de las capellanias mencionadas y no figurando en este pleito por derecho propio sino como cesionarios del que pertenecia a varios parientes, procede se les reserve su derecho segun el valor que tengan los contratos celebrados.

Por estos fundamentos y con mérito à lo que resulta de los

autos:

Fallo que debo declarar y declaro quintos nietos de Jacome Cid y Barbara Lorenzo, cabezas de la primer linea llamada para la succeion de las capellanias de Nuestra Señora de la Asunción y de San Roque, fundadas por Benito Alvarez Porras y D. Juan Cid Ojea, a los demandantes Antonia Parga Blas, mujer de José Fernandez; Agustin Blanco Pcrez; Antonio Sampedro Perez; Antonia Pato Perez, mujer de Bernardo Perez, Manuela Perez Barrio, mujer de Ignacio Gomez; Carmen Levices Perez; Manuel Perez Barrio; Ignacio Perez Martinez; Josefa Gil Ansias, mujer de Benito Gomez Nespereira; don Gumersindo Gonzalez Figueiral, y Francisco Fidalgo Cid: asl como tambien declaro quintos nietos a los demandados y adjudicatarios por la Junta diocesana D. Jose Garza Puga, marido de Dona Esperanza Cid; D. José Maria Azpilcueta Rodriguez; dona Elisa Azpilcueta Rodriguez; D. Nazario Azpilcueta-Rodriguez, Consolada Cid, mujer de Manuel Cid; Camila Cid, mujer de Francisco Gonzalez Perez; Manuela Cid Camba, mujer de Ramon Gonzalez Cid; Peregrina Cid Camba, mujer de Miguel Nicto Perez; Jose Fernandez; Manuel Blanco, marido de Sebastiana Salgado; Felipc Cid Mendez; Laureano, Cid Mandez; Francisca Perez, mujer de Francisco Rodriguez; D. Francisco Carballo; D. Manuel Gonzalez Rivadeneira; Dona Maria Gonzalez, mujer de D. Angel Miguel Lozano; D. Camilo Rodriguez Placer; Andres Salgado Cid, y Josefa Salgado Cid, mujer de José Maria Penedo.

Y en su virtud les adjudica à F. MP. DE J. RAMOS Y A. OFERO.

todos ellos por partes iguales. los bienes de la dotación de las dos capellanias mencionadas para que se los dividan entre si abonando unos y otros, tambien con igualdad, la parte que les toque de la conmutacion de cargas eclesiasticas practicada por la Junta diocesana de este obispado, todo sin perjuicio del derecho que tienem tambien à dichos bienes Andres Lorenzo, como heredero de Pedro Perez; Agustin Blanco; Manuel Rodriguez; Doña Maria Gonzalez Rivadeneira, mujer de D. Angel Lozano; Celestina Cid, y D. Manuel Rodriguez Perez por ser tambien quintos nietos de los llamados como tronco para la sucesion de las dos capellanias, y habiéndoseles adjudicado por la Junta diocesana la parte de bienes que les tocasen de dichas fundacioneschaften der der der der der

En igual forma declaro à los demandantes Manuel Alvarez Fernandez; Benita Blas Perez, mujer de José Rodriguez; Pedro, Blanco Fernandez; los menores hijos de D. Francisco Prado Montes; Dona Concepcion Perez y Bernardo Cofan Rivao, excluidos de la participación de los bienes dotales de dichas dos capellanias, por ser sextos nietos de los cabezas de familia, excluyendo de igual modo de toda participacion à dichos bienes à loss demandados Benito Laso Fernandez, Andres Saa Fernandez: Andres, Jose y Manuela Formoso Perez, hijos de Rosa Perez; Benito Lorenzo, Pazo a nombre de su menor hijo D. Manuel Lorenze Formoso, nieto de Rosa Perez, Manuela Cid, representada por su marido Ramon Gonzalez, y Peregrina Cid, mujer de Manuel Nieto, hijas las dos de Ramon Cid Puga, por no haber probado su cualidad de parentesco, y por ultimo reserve a Benito Martinez Doniz y don Manuel Nogueira Diaz el derecho que les asista como concesionarios de varios parientes por sua " participaciones respectivas com arreglo à los contratos celebrados: todos sin expresa condenacion de costas.

Y por esta mi sentencia definitivamente juzgando así lo proveo, mando y firmo, - Diego Carrillo de Albornoz.

-Pronunciamiento.-Pronunciada fue la anterior sentencia por el Sr. D. Diego Carrillo de Albornoz Juez de primera instancia de la ciudad y partido de Orense, hallandose celebrando audiencia pública el dia 27 de Agosto de 1877, de que fueron testigos los que suscriben vecinos de esta ciudad y yo escribano doy fe.-Manuel Lopez.-Rufino G. Fernandez.—Valentin de Nóvoa.

Y para que la precedente sentencia se publique en el Boletin oficial de esta provincia, en razon a hallarse en rebeldia. varios de los demandados, libro el presento que firmo en estos cinco pliegos del sello decimo.

Orense Noviembre 29 de 1877. -Valentin de Novoa.

19 中国的创建为原理的企业中,10个

The property of the second second second second

经营业会员,还有关于1000元人

Contract the Contract of the C

"我们,我们为这种的是一种一种一种一种一种一种一种的一种的一种的。""我们是我们的一种一种的一种。"